

Bewertungskriterien für Präsentationen (Stadium: Arbeitspläne / Recherche)

Variante 3: weniger Gewicht auf Darstellung

Pkt.			++ (3)	+ (2)	- (1)	-- (0)
max. 3	Arbeitsplan^(*) (auch: Vorgehensweise o. Hypothesenbildung)	Zuschnitt (passen Hypothesen und Versuche zusammen?)	Die Arbeitspläne ^(*) eignen sich hervorragend zur erschöpfenden Bearbeitung des Themas.	Mit den genannten Arbeitsplänen ^(*) lässt sich das Thema gut bearbeiten	Die Arbeitspläne ^(*) führen weit vom eigentlichen Thema weg, oder beschränken sich auf zu kleine Teilaspekte	Die Arbeitspläne ^(*) sind für eine Bearbeitung des Themas ungeeignet
max. 3		Realisierbarkeit	Die Realisierbarkeit ist sowohl zeitlich als auch vom materiellen Aufwand her sehr gut durchdacht	Mit großer Wahrscheinlichkeit lässt sich die Arbeit in der vorgestellten Form realisieren	Entweder bei der zeitlichen Planung oder bei den Überlegungen zum benötigten Material bestehen Mängel	Sowohl zeitlich als auch vom materiellen Aufwand her bestehen Mängel in der Planung /Organisation
max. 3	Recherche	Auswahl	Viele Quellen wurden erschöpfend durchforstet	Mehrere Quellen wurden zu Rate gezogen	Die Recherche beschränkt sich lediglich auf wenig aussagekräftige Quellen	Es wurden zu wenige oder nur unseriöse Quellen zu Rate gezogen
max. 3		Anbindung an Thema	Es erfolgte eine nahtlose Anbindung der genannten Quellen an das Thema; sie erweitern und/oder bereichern es sinnvoll	Die genannten Quellen wurden mit dem Thema in Beziehung gesetzt	Es wurden kaum Anknüpfungspunkte zwischen den Quellen und dem Thema herausgestellt	Die Quellen passen nicht zum Thema
Ø : 2 = max. 1,5 BE	Präsentationstechnik	Folienaufbau	Alle unten aufgeführten Aspekte wurden zufrieden stellend erfüllt	Ein bis zwei Aspekte verbesserungswürdig	Zwei bis drei Aspekte verbesserungswürdig	Zwei oder mehr Aspekte völlig missachtet
		Animationen, Übergänge	Angemessen, Inhalt durch Veranschaulichungen („Nicht-Text“: Versuche, Modelle, Animationen, Grafiken, etc.) sehr gut verdeutlicht	Angemessen, den Inhalt unterstützende Veranschaulichungen vorhanden	Zu viele / zu wenige Klicks Animationen teilweise unangemessen, sehr „textlastig“, wenig veranschaulicht	Unangemessen, nur Text
Ø : 2 = max. 1,5 BE	Darstellung	verbal	Sprache laut und deutlich, sinnvolle Pausen, völlig frei	Sprache deutlich, sinnvolle Pausen, teilweise manuskriptabhängig	Manuskriptabhängig	Undeutlich, zu leise, nicht moduliert, manuskriptabhängig
		Non-verbal	Blickkontakt zum Publikum, Körpersprache unterstützt Inhalt	Nur teilweise Kontakt zum Publikum, teilweise unterstützende Körpersprache	Kontakt zum Publikum quasi nicht vorhanden, Körpersprache eher abwehrend / zurückhaltend	Kein Kontakt zum Publikum
	Σ (max. 15)		15-14: 1 13-12: 2	11-10: 3	9-7: 4 6-4: 5	3-0: 6

(*) Mit „Arbeitsplan“ sind gemeint: Organisatorisches Vorgehen, Versuchsaufbauten, Designs von Fragebögen

Bewertungskriterien zum Beurteilen eines Kritikers

	++(3) Trifft voll zu	+(2) Trifft eher zu	-(1) Trifft eher nicht zu	--(0) Trifft nicht zu
Es wurden positive und verbesserungswürdige Aspekte im richtigen Verhältnis angesprochen.				
Alle Bereiche der Bewertungskriterien wurden bei der Kritik berücksichtigt.				
Die positive und die negative Kritik war in jedem Fall berechtigt.				
Die Kritik wurde an konkreten Punkten festgemacht und war nicht allgemein formuliert.				
Die Kritik war höflich und sachlich formuliert (Meiner Meinung nach..., Ich finde..., Vielleicht könnte man...)				
	Summe (max. 15):			
Bewertung:				
15-14: 1	13-12: 2	11-10: 3	9-7: 4	6-4: 5
				3-0: 6